

РЕШЕНИЕ

№627.....

София10.05..... 2019 г.

На основание чл. 106, ал.6 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-57/16.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на ВЛ ВН“, Обособена позиция № 2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 220 и 400 кV“,** открита с Решение № 1552/ 23.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0209 на 23.11.2018 г.,

О Б Я В Я В А М:

1. Класиране на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I^{во} място: „ЕМУ“АД, с предложена обща крайна цена за примерното количество дейности в размер на 27 005 369,59 (двадесет и седем милиона пет хиляди триста шестдесет и девет лева и 59 стотинки) лева без ДДС;

на II^{ро} място: „ИМПУЛС КО“ ООД, с предложена обща крайна цена за примерното количество дейности в размер на 28 554 101,15 (двадесет и осем милиона петстотин петдесет и четири хиляди сто и един лева и 15 стотинки) лева без ДДС.

2. Отстранени участници:

2.1. „СТРОИТЕЛ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП.

Мотиви:

Участникът не е изпълнил изискване на ЗОП, цитирано в документацията за обществената поръчка, относно съдържанието на офертата за участие в процедурата. В офертата, представена от участника за участие в процедурата, не се съдържа плик с надпис „Предложени ценови параметри“, както по обособена позиция № 1, така и по обособена № 2.

Липсата на представено ценово предложение представлява нарушение по чл. 39, ал. 3, т. 2 ППЗОП, съгласно която разпоредба офертата задължително следва да съдържа ценово предложение и по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в редакцията си до 01.03.2019 г. , приложима в настоящата процедура) при открита процедура опаковката на участника включва запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото му предложение. Съгласно Раздел III, „Указания към участниците“, т. 2.4. от документацията по процедурата, всеки участник представя ценово предложение, отделно

за всяка обособена позиция в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наименованието на обособената позиция, за която се отнася. предвид разпоредбата на чл. 101, ал. 5 ЗОП и предвид факта, че съгласно същия закон допълване или изменение на оферта след изтичане на крайния срок за подаване е недопустимо, „СТРОИТЕЛ“ ЕООД не е изпълнил условие, посочено в документацията по процедурата, и нарушението не може да бъде санирано.

2.2. ДЗЗД "ВН-ЕК-МЕГА" на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа всички изискуеми документи и не отговаря на предварително обявените условия, а именно:

- В изпълнение на изискването, посочено в т. Б. 3.1 от Техническите спецификации в документацията за обществената поръчка, участниците трябва да приложат в техническото предложение протоколи от изпитания за проводници АСО-400 и АСО-500 (за обособена позиция 2), съгласно т.4 от БДС 1133-89 или еквивалентен. Комисията констатира, че участникът не е приложил протоколи съдържащи изпитвания съгласно т. 4.3 от цитирания стандарт.
- В изпълнение на изискването, посочено в т. Б. 4.3 от Техническите спецификации в документацията за обществената поръчка, участниците е необходимо да приложат протоколи от типови изпитания за носителна клема. Комисията констатира, че предоставените от кандидата протоколи за носителна клема за проводник АСО-400 не съдържат всички изпитвания съгласно т. 11.4 от стандарт БДС EN 61284:2003 и по-конкретно липсват изпитвания на приплъзване (slip test). В протокола приложен от участника липсва точка описваща това изпитание.

Съгласно т. 2.3.2 от Раздел III от документацията за участие в процедурата, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец. Изискването за прилагане на посочените липсващи протоколи е посочено и в образеца на предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, част „Приложения“ (Раздел IV от документацията за участие в процедурата).

Съгласно чл.101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на офертите, участниците трябва да се придържат точно към предварително обявените условия на Възложителя.

3. Офертите на „РУДИН“ ООД и ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС ЕЛЕКТРОИСТОК – ИЗГРАДНЯ“ не са разгледани, тъй като двете дружества по собствено желание са преустановили участието си в процедурата, като писмено са оттеглили своите оферти. В следствие на тези техни действия, те са престанали да са участници в процедурата по смисъла на § 2, т. 59 ДР ЗОП.

О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнители на обществената поръчка и сключване на рамкови споразумения, класираните участници „ЕМУ“ АД и „ИМПУЛС КО“ ООД.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: srcadmin@src.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Телефон: 02 9356113

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а” от ЗОП.


На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RFFneVVPSmdkZnlSU3c2V3FjUTV0Zz09

Възложител:

Ангелин Николаев Цачев

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР


Камен Голев
Зам. Изпълнителен директор
пълномощник на изп. директор
съгласно пълномощно рег. № 22137/19.08.2016
на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

